

De meest gestelde vragen over de rechten op MP-3 files

Er bestaat nog veel onduidelijkheid over het gebruik van MP3's in de horeca. Regelmatig krijgen wij vragen van ondernemers hoe het nu precies zit met de rechten op MP3 files. We hebben de meest gestelde vragen geïnventariseerd en deze voorgelegd aan **Buma Stemra**.

1. Welke rol spelen Buma, Stemra en de NVPI in relatie tot het gebruik van MP3 in de horeca?

Buma houdt zich in eerste instantie niet bezig met MP3 in de horeca. Het gaat er bij Buma om dat de rechten voor openbare uitvoering geïncasseerd worden. De manier van vastlegging is momenteel nog niet van belang. Dit verandert echter per 1 januari 2001 en wordt geëist dat muziek op legale wijze verkregen moet worden. Over de rol van Stemra en de NVPI in relatie tot MP3 in de horeca kan vermeld worden dat beide partijen proberen zoveel mogelijk aanbieders van muzieksystemen met MP3 die geleverd worden aan de horeca onder contract te krijgen.

2. Wanneer is het gebruik van MP3 in de horeca legaal en wanneer illegaal?

Legaal als het via een bestaande leverancier is verkregen die een overeenkomst heeft met de NVPI en de Stemra. Illegaal als het direct van internet gehaald is (Napster bij - voorbeeld) en op een gekochte PC in de horecagelegenheid wordt geplaatst.

3. Er wordt onderscheid gemaakt in het gebruik van muziek als voor- en achtergrondmuziek in de horeca. Waar ligt precies de grens en hoe gaan de rechthebbende organisaties daar mee om. Eenzelfde bedrijf kan bijvoorbeeld overdag (als dagzaak) en op zaterdagavond (als discotheek) zowel voorals achtergrondmuziek ten gehore brengen.

De grens is wat Stemra betreft onduidelijk. Het heeft echter vooral te maken met het muziekconcept dat de horecagelegenheid biedt aan een doelgroep. Discotheken en danscafés zijn duidelijk gevallen van voorgrondmuziek, overige horecagelegenheden zijn achtergrond - muziek. De NVPI heeft een andere mening. De platenmaatschappijen willen niet dat NVPI toestemming geeft onder de bestaande achtergrondmuziekvoorwaarden en tarieven. Immers de economische waarde van muziek bij tengehoore brengen als voorgrondmuziek is een andere dan als de traditionele achtergrondmuziek. De functie van muziek is belangrijker dan bij achtergrondmuziek. Voor de exploitatie van muziek als voorgrondmuziek (dansscholen, aerobicscholen, discotheken e.d.) dient een hogere vergoeding betaald te worden onder een apart contract. Het feit dat de platenmaatschappijen weten dat het anders toch wel (illegaal) gebeurd wordt niet gezien als een geldige reden om het dan maar goedkoop onder de AGM regeling te brengen. Dat wil zeggen, deze vormen van voorgrondmuziek kunnen de platenmaatschappijen niet scharen onder de bestaande AGM regeling.

4. Horecaondernemers betalen toch al Buma/stemra rechten voor het ten gehore brengen van mechanische muziek? Waarom moeten zij dan ook nog apart over MP3 files rechten betalen?

Een horecaondernemer betaalt, als het goed is, alleen Bumarechten voor het ten gehore brengen van muziek. De muziek moet op legale wijze verkregen zijn, bijvoorbeeld door de aankoop van CD's in de winkel. Dat betekent dat de Stellira (mechanische) rechten ook betaald zijn. Tegenwoordig echter is door de technologische ontwikkeling veel veranderd, wat betekent dat een horecagelegenheid via internet illegaal tracks (op MP3 formaat) kan downloaden en afspelen in zijn/haar gelegenheid. Hierover zijn geen rechten betaald. Daarnaast, als een horecagelegenheid zijn/haar bestaande collectie CD's (of andere geluidsdragers) op MP3 formaat wil zetten, omdat dit makkelijker is qua afspelen, kan vermeld worden dat dit niet mag zonder toestemming van de repertoire eigenaren, de NVPI en de Stemra. Er wordt immers weer een nieuwe vastlegging gemaakt (reproductie/kopie).

5. Een horecabedrijf die overgestapt is op MP3 heeft alle titels nog wel op cd of plaat in het archief. Heeft hier dus bij de aanschaf al rechten over betaald. Dan hoeven er toch niet weer opnieuw rechten over te worden betaald?

Ja, er moeten wel rechten afgedragen worden aan de NVPI en Stemra omdat er een nieuwe vastlegging gemaakt wordt (zie vraag 4). In de Auteurswet staat dat er één kopie voor privé- gebruik gemaakt mag worden. Echter als er voor commerciële doeleinden, zoals het gebruik in de horeca, een kopie op MP3 formaat gemaakt wordt, moet er toestemming gevraagd worden aan de repertoire eigenaren om dit te mogen doen. Tegen betaling van de rechten wordt de toestemming verleend.

6. Er zijn leveranciers van MP3 systemen die een abonnement aanbieden, waardoor de ondernemer maandelijks de beschikking krijgt over een x-aantal MP3 files. Mag je er automatisch vanuit gaan dat deze leveranciers sluitende afspraken hebben gemaakt met de rechthebbende organisaties? M.a.w. dat het gebruik van deze MP3's volstrekt legaal is?

In veel gevallen zijn de meeste leveranciers onder contract met de NVPI en Stemra. Echter er zijn ook gevallen waarin dit niet is gebeurd. Op onze website staat een lijst van leveranciers die een overeenkomst hebben. Deze bedrijven werken legaal. Alle overigen dus illegaal. Zie: www.buma.nl

7. Er zijn ook Nederlandse leveranciers van MP3 systemen die afspraken hebben gemaakt over de rechten met de Belgische auteursrechtenorganisatie (AGM), omdat dit veel goedkoper is. Worden deze afspraken in Nederland erkend?

Als Nederlandse auteursrechtenorganisatie kunnen we er weinig aan doen als een bedrijf via een overeenkomst met een zusterorganisatie AGM levert in Nederland. De leverancier moet echter wel gevestigd zijn in het land waar de overeenkomst wordt afgesloten, alvorens geëxporteerd kan worden naar Nederland.

8. Zou het niet veel gemakkelijker zijn om iedere horecaondernemer die gebruik maakt van een MP3 -systeem een soort "Luistergeld" te laten betalen, waardoor het gebruik van MP3 ten allen tijde legaal is?

Het zou misschien gemakkelijker zijn, echter als er opnieuw een mechanische vastlegging wordt gemaakt, is er wel degelijk sprake van een kopie, dus wederom toestemming van de repertoire eigenaren. Daarnaast moet "luistergeld" sowieso betaald worden (= Bumarechten). Een combinatie van beide is misschien in de toekomst mogelijk. mits de platenmaatschappijen instemmen.